

Spett.le
XXXXXX S.R.L.

Invio PEC a xxxxxxx@pec.it

Oggetto: Domanda n. SSI0003605 - Smart&Start Italia - DM 24 settembre 2014 G.U. n. 264 del 13 novembre 2014 e ss.mm.ii. - Comunicazione motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza

Con riferimento alla domanda di agevolazione di cui all'oggetto, presentata in data 04/08/2021 con protocollo SSIxxxxxx, si comunica che la stessa, allo stato, non soddisfa i criteri di valutazione previsti dall'art. 8, comma 1 del D.M. in oggetto, non essendo stato raggiunto il punteggio minimo per l'accesso alle agevolazioni previste nell'allegato 1 della Circolare 16 dicembre 2019 n. 439196.

In particolare:

- Relativamente al criterio di valutazione di cui alla **lettera "B) Carattere innovativo dell'idea alla base del piano d'impresa, in riferimento all'introduzione di un nuovo prodotto e/o servizio, ovvero di nuove soluzioni organizzative o produttive"** è stato conseguito un punteggio inferiore al punteggio minimo previsto per ogni parametro di valutazione (punti **6**) per i seguenti motivi:

Elementi di valutazione	Punteggio	Giudizio
B1 Tipologia e grado di innovazione di prodotto/servizio	3	La startup proponente ha sviluppato una piattaforma denominata "xxxxx", che offre agli utenti la possibilità di catalogare le proprie opere, al fine di monitorare la vita e lo stato di conservazione della collezione in tutte le fasi del processo conservativo, ed organizzare la documentazione collegata alla movimentazione degli oggetti e delle opere d'arte. La soluzione è basata su machine learning e algoritmi di intelligenza artificiale e la piattaforma offre servizi di consulenza e tutoraggio in upselling per seguire l'utente in maniera personalizzata in tutte le fasi del lavoro. Sulla base delle informazioni complessivamente fornite non si ritiene, tuttavia, che l'offerta della società proponente, introduca un prodotto innovativo per il mercato di riferimento che offra un vantaggio differenziale al cliente finale. Si rileva, inoltre, che sul mercato sono già presenti soluzioni che presidiano la stessa tipologia di bisogno in maniera analoga, finalizzati all'inventariazione degli oggetti, nella conservazione e alla valorizzazione sia dei singoli pezzi, che delle collezioni, che offrono una serie di servizi aggiuntivi di tutoraggio e di customer care.

B2 Vantaggio competitivo e difendibilità del carattere innovativo	3	La società proponente ha identificato il vantaggio competitivo nella continua innovazione e potenziamento della piattaforma, nel know how interno e nella strategia di marketing. In merito alla difendibilità dello stesso, si evidenzia come l'intenzione di depositare il marchio e l'innovazione tecnologica presso la SIAE, non risultano sufficienti a tutelare l'iniziativa dalla replicabilità da parte dei concorrenti attuali e potenziali.
---	---	---

- Relativamente al criterio di valutazione di cui alla **lettera “C) Sostenibilità economica e finanziaria dell'iniziativa, anche tenuto conto delle prospettive del mercato di riferimento al quale l'impresa proponente rivolge la propria offerta, ovvero del potenziale nuovo mercato individuato”** è stato conseguito un punteggio inferiore al punteggio minimo previsto per ogni parametro di valutazione (punti **6**) per i seguenti motivi:

Elementi di valutazione	Punteggio	Giudizio
C1 Attendibilità dell'analisi dei Ricavi prospettici in relazione al competitor e/o settore target a 5 anni	5	L'attendibilità e la potenzialità del mercato di riferimento non risulta verificata in quanto l'analisi del settore non è supportata dalle fonti utilizzate. In particolare, la proponente si inserisce nel mercato di conservazione e archiviazione delle opere d'arte e l'assenza di indicazione di dati di mercato non consente di comparare le previsioni di CAGR della costituenda che risulta pari al 61%, e pertanto, di verificarne la coerenza.
C5 Caratteristiche del prodotto/servizio rispetto alla concorrenza	4	Le caratteristiche dei prodotti/servizi descritti dalla proponente non presentano elementi di differenziazione rispetto a quelli dei competitors presenti sul mercato, i quali, intercettano in modo adeguato i bisogni dei clienti, presentando diversi punti di forza rispetto alla soluzione proposta dalla stessa proponente. Analogamente, la proposta di valore dei concorrenti risulta validata dal mercato di riferimento. Nello specifico, con riferimento all'offerta della società proponente, si evidenzia che sono presenti nel mercato molteplici concorrenti che offrono piattaforme per organizzare e monitorare lo stato di conservazione delle collezioni, che offrono servizi aggiuntivi (tutoraggio, customer care). Sulla base delle informazioni fornite, non risulta esplicitato, infatti, come la soluzione che la proponente intende commercializzare possa risultare maggiormente appetibile e

	<p>determinare un vantaggio differenziale rispetto a quanto diffuso sul mercato. Si evidenzia che, oltre ai concorrenti menzionati in sede di domanda, è presente, “Art una piattaforma che consente di gestire, tracciare e valorizzare la propria raccolta d’arte, mediante la tecnologia Blockchain e AI, in particolare, offre la possibilità di tracciare l’intera storia dell’opera, supportando l’utente in azioni di conservazione, assicurazione, compravendita, capitalizzazione, studio e ricerca, nonché nelle fasi di due diligence e provenance, attraverso il servizio di Art concierge.</p>
--	---

Ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 agosto 1990, n. 241, come modificata dalla Legge 11 febbraio 2005, entro 10 (dieci) giorni dalla data di ricevimento della presente comunicazione possono essere presentate osservazioni scritte, eventualmente corredate da documenti, purché pertinenti all'oggetto del procedimento e non in contrasto con le informazioni già fornite.

Decorso infruttuosamente il predetto termine, ovvero in caso di osservazioni, eventualmente corredate da documenti, ritenute non valide, verrà adottata la formale delibera di non ammissione della domanda.

Nell'eventualità di presentazione delle osservazioni, si sottolinea che la permanenza anche di un solo profilo di criticità, tra quelli precedentemente riportati, determinerà il rigetto della domanda. Le osservazioni possono essere inviate esclusivamente mediante PEC all'indirizzo smartstartitalia@pec.invitalia.it, citando sempre il numero domanda SSI0003605.

Infine, si fa presente che, sempre ai sensi del suddetto art. 10 bis, la presente comunicazione interrompe i termini per concludere il procedimento, che iniziano nuovamente a decorrere dalla data di presentazione delle osservazioni o, in mancanza, dalla scadenza del termine di dieci giorni innanzi indicato.

Distinti saluti.

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 30 marzo 2009 e successive modificazioni.

